



Tilsyns- rapport 2021

Børnehuset Muslingen

Faglig dialog gennemført: 29-10-2021

Tilsyn afsluttet: 29-11-2021

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

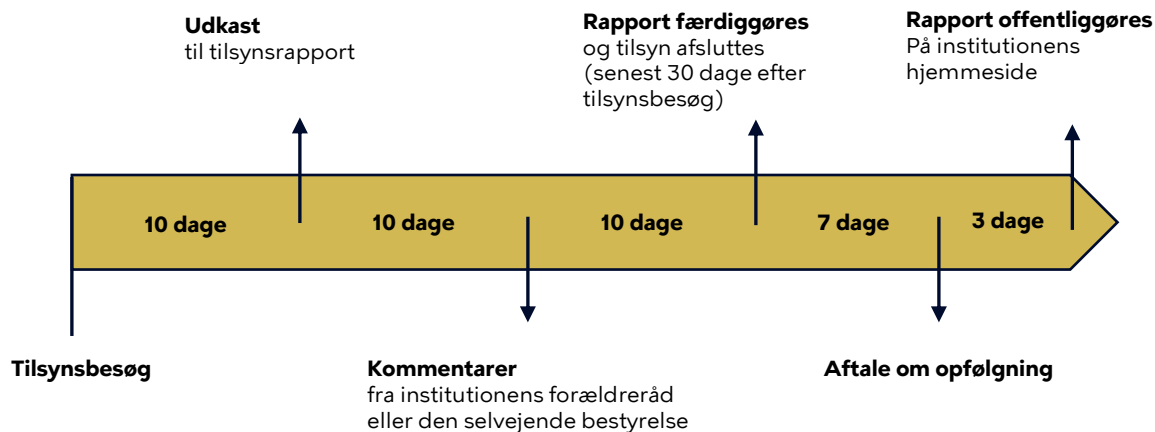
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2020	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog:

Institutionsleder: Tina Svensson

Medarbejderrepræsentanter: Lisbeth (Ønskeøen), Karin og Martine

Bestyrelsesrepræsentant: Marie

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Der er foretaget observationer på følgende dage:

Tirsdag den 26. oktober - afdeling Muslingen

Onsdag den 27. oktober - afdeling Ønskeøen

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Muslingens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der er generelt positiv og venlig stemning i Muslingen og Ønskeøen. Der ses mange voksne, der møder børnene med smil og med lyst til samvær. Der observeres ingen direkte skæld ud.

Det observeres, at der generelt er variationer i medarbejdernes praksis omkring sociale relationer. Variationen er både mellem afdelinger og mellem medarbejdere. Der ses, at praksis ift. sociale relationer er bedst på vej mod god kvalitet i afdeling Ønskeøen.

Det observeres, at flere medarbejdere har en imødekommende, afstemt og anerkendende tilgang til børnene, men det ses også, at nogle medarbejdere endnu ikke tydeligt har tilegnet sig denne praksis. Det observeres, at der ofte er en god tone mellem medarbejdere og børn.

Der ses meget øjenkontakt og voksne, der er i børnehøjde. Generelt er der hos mange voksne en god affektiv afstemning. De fleste voksne er imødekommende og svarer relevant på børnenes initiativer, dette er der dog forskelle på. Der observeres flere voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog, og da interaktioner er vejen til trygge relationer og trygt tilknyttede børn, er dette positivt. Børnenes gentagne oplevelser af positiv voksenkontakt, vil føre til, at barnet betragter den voksne som en meningsfuld voksen, som barnet kan være tryk ved. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er formiddag i en børnehavegruppe. En voksen sidder ved et tegnebord sammen med en gruppe børn. De taler sammen om, hvad børnene tegner. Samtalen drejer over på at handle om at starte i skole. Et barn siger: "jeg føler allerede, jeg er startet i skole" og den voksne spørger så: "hvorfør føler du det"? Barnet svarer: "det er fordi, jeg har det lige som, jeg er 7 år og hedder Eva". Derefter har den voksne og pigerne ved bordet en lang snak omkring, hvor gamle pigerne leger/føler de er, hvilke navne de gerne vil hedde osv. Den voksne fanger med det samme interessen og begynder at bruge de nye navne, pigerne drømmer om at hedde. Lidt efter begynder pigerne at synge, og den voksne spørger ind til, hvad det er for en sang, og hvorfor de godt kan lide den. Det fortæller pigerne om, og til sidst finder den voksne sangen på Ipaden, og der synges i kor.

Et andet eksempel på god afstemt praksis er som følger:

Det er formiddag i vuggestuen. En voksen og tre børn sidder ved et bord og maler. Et barn er ved at miste interessen og viser, at hun gerne vil have vasket hænder. Den voksne spørger flere gange ind til, om barnet er færdigt med at male, og det signalerer barnet. Samtidig beder et andet barn om mere maling. Den voksne giver det andet barn mere maling, og ligger nu an til at tage forklædet af barnet, der var færdig. Det vil barnet alligevel ikke, og peger på sin tegning, som ligger på et rullebord. "Ahhh du vil gerne male videre" siger den voksne og barnet får sin tegning igen.

Det observeres, at ikke alle voksne er opmærksomme på at tale med børnene om deres oplevelser og ideer. Ligeledes ses det, at der er variationer i den voksne opmærksomhed på at sikre positiv voksenkontakt til alle børn. Dette kommer bl.a. til udtryk ved, at nogle børn får meget lidt positiv voksenkontakt, idet de voksne ikke er nok opsøgende i forhold til alle børn. Konkret observeres følgende gode eksempel fra praksis:

Det er formiddag på en vuggestuegruppe. Et barn på ca. 1,5 år har fundet en bog. Han går rundt med den på stuen, mens en voksen og to andre børn sidder på et tæppe på gulvet. Den voksne får øje på barnet og siger: "kommer du her hen xxx, må vi se med"? Barnet går hen til den voksne, som nu siger: "sætter du dig her på numsen". Så kigger de på bogen sammen og snakker om billederne og de lyde, som bogen kan sige.

Et andet fint eksempel fra praksis:

En gruppe større børnehavebørn spiser frokost sammen i et lokale. Nogle børn er færdige med at spise og sidder og leger. To børn og en voksen sidder ved bordet, mens børnene spiser færdig. "Puh" siger det ene barn "jeg har helt ondt i maven". Den voksne svarer: "ja du har også spist meget pizza" og så griner de sammen. Det andet barn ved bordet siger: "jeg spiste også meget i går". Den voksne spørger, om hun fik pizza hjemme. "Nej" siger barnet. Den voksne spørger så: "hvad var det så du spiste"? "Det var suppe" svarer barnet, og den voksne siger: "nå ja hvad var det nu for en suppe, vi fik i går."? og barnet svarer: "tomatsuppe, det smager lækkert" og så taler de videre om maden, som de fik i går.

Der observeres nogen variation i medarbejdernes praksis i forhold til afstemning og justering i børnenes følelser. Nogle medarbejdere er meget tydelige i deres mimik og kropssprog og imiterer barnet eller er nysgerrige til de forstår, hvad barnet forsøger at formidle, mens andre voksne ikke er helt så tydelige i deres kropssprog, hvilket eksempelvis viser sig ved, at enkelte voksne ikke er så nemme at begejstre eller ikke er så bevidste om at dele barnets følelse, sætte ord på den og forstærke følelsen ved at bevidne enten via kropssprog og mimik eller via tale. Ligeledes observeres forskellig praksis i forhold til, hvordan man hjælper børn, der bliver kede af det, er usikre eller på anden vis har brug for følelsesmæssig støtte fra en voksen. I denne sammenhæng ses nogle voksne, der optræder som rolige nervesystemer, som børnene kan læne sig op ad. Men nogle voksne har ikke dette fokus, og det er en udfordring – særligt i forhold til børn, der er i udsatte positioner, og som har brug for hjælp fra en voksen i forhold til at regulere sig selv og for de yngste børn, som særligt har brug for voksne, der er følelsesmæssigt tæt på dem. Ligeledes ses variationer i forhold til, om man arbejder bevidst og struktureret med at sikre, at der i overgange er voksne, der er til rådighed som trygge baser, som børnene kan søge hen til, hvis de bliver usikre i situationen, og på den måde er tæt på børnene med mulighed for, at børnene kan komme hen og blive følelsesmæssigt fyldt op. Konkret observeres følgende eksempel, som indeholder en god struktur, men hvor der skal arbejdes med børneperspektiv:

Det er efter frokost på en vuggestuegruppe. Der er en voksen, der sidder på gulvet og læser/leger med de børn, der ikke er skiftet, eller som venter på at komme ud og sove. Børnene viser bøger til den voksne, og ind imellem opstår en kort dialog om noget barnet ser i bogen. Det ses i samme situation, at nogle medarbejdere tager børn og løfter afsted med dem, uden at sætte sig ned og kontakte barnet og sige: "nu er det din tur til at komme ud og sove".

I den faglige dialog fortæller deltagerne, at de genkender temaerne fra observationerne. Man genkender ligeledes, at der er en forskellig praksis i de to afdelinger, og at der mellem medarbejderne i afdeling Muslingen også er variationer i tilgangen til relationsarbejdet.

Medarbejderne giver udtryk for et ønske om at genbesøge institutionens faglige fundament. Der er kommet ny leder, og der har været en længere periode med coronaretningslinjer, som betyder, at

der er et behov for grundige faglige drøftelser i medarbejdergruppen for at sikre samstemt tilgang og praksis.

Det deltagende bestyrelsesmedlem fortæller, at man i bestyrelsen har drøftet, at man ønsker en højere grad af videndeling mellem de to afdelinger, og at man i fremtiden bliver mere samstemt i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at Muslingen/Ønskeøen i det kommende år fokuserer på at skabe struktur og voksenorganisering, der understøtter, at alle børn bliver en del af positive barn/voksen relationer hver dag. I dette arbejde kan man med fordel inddrage praksiseksempler fra Ønskeøen.

Det anbefales dernæst, at Muslingen/Ønskeøen udarbejder en relationsanalyse af voksen/barn relationerne for at sikre, at den justerede voksenorganisering sikrer, at alle børn er en del af mindst en længerevarende interaktion (mindst fem turtagninger) i løbet af dagen.

Det anbefales, at institutionslederen sikrer, at alle medarbejdere i Muslingen/Ønskeøen har viden om relationers betydning for børns udvikling, samt hvilken rolle og ansvar den professionelle voksen har i denne sammenhæng. Det anbefales i denne sammenhæng, at institutionslederen kontakter den tilknyttede psykolog og drøfter et muligt samarbejde omkring kompetenceudviklingsforløbet "tryghedsskabende relationer", således at der skabes et fælles sprog for relationer, som institutionslederen skal sikre omsættes til samstemt praksis.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Muslingens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Fysisk læringsmiljø:

Der observeres store forskelle i kvaliteten af læringsmiljøerne mellem Ønskeøen og Muslingen. Der ses gode legemiljøer, legetøj af god kvalitet, inddeling i rum i rummet osv. i Ønskeøen.

I Muslingen observeres generelt, at legemiljøerne er mangelfulde. Der mangler tilstrækkeligt med legetøj, der mangler tydeligt kodede legezoner, der tilbyder børnene forskellige legemuligheder og flere steder mangler der mulighed for, at børnene kan fordele sig i rummet og lege uforstyrret. Ligeledes observeres det i Muslingen, at der er rum, der er indrettet uhensigtsmæssigt ift. at sikre gode muligheder for interaktion og dialog, øve selvhjælpenhed osv. Eksempelvis sidder en stor gruppe af børn og voksne og spiser sammen i vuggestuens garderoberum. Man sidder ved lange borde, som udfordrer mulighederne for dialog mellem børn og voksne og børnene sidder i højstole, som de ikke selv kan kravle op og ned ad.

Inklusion og fællesskab - deltagelsesmuligheder for alle børn:

Det observeres, at der er store variationer i medarbejdernes praksis ift. at understøtte alle børns deltagelse i leg, aktivitet eller andre former for børnefællesskaber. Konkret observeres i flere situationer i børnehaven i Muslingen, at de mere stille børn, og børn som ikke selv finder ind i legefællesskaber med andre børn, ikke altid ses eller understøttes. Det observeres samtidig, at der i Ønskeøen er en grundig praksis af god kvalitet ift. at sikre børns deltagelse. I Ønskeøen observeredes følgende gode eksempel på praksis:

Det er formiddag og en voksen og fire børn sidder i en lille gruppe, og er i gang med at skære græskar. Det ene barn mister efter lidt tid interessen for aktiviteten, og spørger den voksne, om hun må lege noget andet. Det må hun gerne, og hun rejser sig, og går hen og kigger på reolen og fortæller, at hun gerne vil lege med kuglebanen. Et andet barn hjælper hende med at tage kuglebanen ned fra reolen, og hun går i gang med legen. Samtidig fortsætter den voksne og de tre andre børn med at skære græskar. Flere gange i løbet af aktiviteten spørger den voksne pigen, der leger med kuglebanen, om hun er ok og spørger eksempelvis også ind til, hvad hun bygger osv.

Den voksne er således vedvarende opmærksom på barnet og understøtter hendes leg, til trods for hun har forladt den voksenigangsatte aktivitet.

Det observeres, at der hos mange voksne er en god forståelse for at børns deltagelse kan komme til udtryk på forskellig vis. Særligt observeres det, at det er befordrende for denne praksis, når børn og voksne befinder sig i mindre fællesskaber. I de tilfælde ses det, at nogle voksne er opmærksomme på at understøtte børn, der deltager i leg eller aktivitet på anden måde end resten af børnegruppen. Konkret observeres følgende gode eksempel på praksis i børnehaven i Muslingen:

Fem børn og en voksen er sammen på en børnehavestue. De sidder sammen på et tæppe og leger med Duplo. Børnene bygger forskellige ting og den voksne understøtter sprogligt og taler med børnene om, hvad de bygger, hvilke klodser de skal bruge osv. På et tidspunkt rejser et barn sig og går lidt rundt på stuen. Efter lidt tid tager barnet nogle skamler og begynder at lave en række af skamlerne rundt om tæppet, hvor børnene leger. Den voksne guider sprogligt og fysisk ved at anvise, hvor skamlerne kan stå, så barnets leg kan fungere sammen med det de andre børn laver, uden nogen kommer til skade.

Det observeres, at der i Muslingen og Ønskeøen er forskel på, hvordan man arbejder med at skabe variation ift. lege og aktiviteter for børnene. I Ønskeøen ses om formiddagen en tydelig opdeling af børnene i mindre grupper, hvor de voksne er deltagende eller initierende ift. børnenes lege. I Muslingen observeres ligeledes flere steder, at børn og voksne er inddelt i grupper om formiddagen, men der er variationer ift. om alle børn er en del af en vokseninitieret leg eller aktivitet. Det observeres positivt, at der både i Ønskeøen og i Muslingen er voksne, der deltager i børnenes lege - også de lege som børnene selv har initieret. Der er dog variationer ift. hvordan den voksne deltager. Konkret observeres følgende gode eksempel på praksis i Ønskeøen:

Tre børn og en voksen er sammen i et rum. De bygger en togbane og taler sammen om det, de bygger. På et tidspunkt taler de længe sammen om, hvor færgen mon skal sejle til og fra. Som en del af den dialog, spørger den voksne ind til om børnene har prøvet at sejle, og om et barn sejlede, da han for nylig var på ferie. Børnene fortæller engageret om deres erfaringer med at sejle og dialogen foregår over lang tid. Undervejs i legen er den voksne vedvarende bevidst om at udvide legen med nye ideer til togbanens udformning, lige som den voksne vedvarende sætter begreber og ord på det, der foregår i samspillet mellem børnene og mellem børnene og den voksne. Ligeledes observeres situationer, hvor de voksne bidrager kort til børnenes leg, men ikke bliver en aktiv deltager. Konkret observeres følgende eksempel:

Det er formiddag på en børnehavegruppe. En voksen og tre børn sidder ved et bord og klipper. Et andet sted på stuen er en dreng i gang med en leg, hvor han er skraldemand. Han er tydeligvis meget optaget af sin leg. Den voksne spørger, om de skal finde noget skrald og et andet barn kommer til og hjælper med at finde skrald. Sammen går de rundt på stuen og finder forskellige ting, der kan gøre det ud for skrald. Da de har fundet skraldet, forlader den voksne legen og deltager ikke med at understøtte samspillet mellem de to børn, ligesom der ikke sættes ord på, hvor skraldet eksempelvis køres hen, hvor skraldet hentes, om skraldebilen er svær at køre, om man har set en skraldebil for nylig osv.

I vuggestuen ses kortvarigt, at de voksne deltager i leg. Som oftest stopper interaktionen omkring legetøjet, ved at et barn kommer hen til en voksen og viser en ting, hvor efter den voksne benævner tingen "ja du har fundet en bil", men ikke griber barnets invitation og starter en leg op med eksempelvis biler.

Der observeres få konflikter i begge afdelinger. Det observeres, at de voksne indgår relevant i at hjælpe børnene med at løse konflikterne.

Det observeres i vuggestuen, at børnene er meget lidt inddraget i måltidet. De bæres som tidligere nævnt op i højstole, de voksne øser mad op, hælder vand op osv. I børnehaverne ses bedre praksis ift. inddrage børnene i måltidets rutiner.

Den pædagogiske konsulent har inden den faglige dialog orienteret sig i data vedr. Muslingen/Ønskeøen. Data viser bl.a. at over 40% af børnene fra institutionen har motoriske udfordringer ved skolestart.

I den faglige dialog fortæller institutionen, at man er opmærksom på udfordringerne omkring måltidet i vuggestuen. Man arbejder på at finde økonomi til at få købt pædagogisk hensigtsmæssigt inventar, som kan understøtte det pædagogiske måltid og børnene inddragelse og selvhjulpenhed. Den pædagogiske konsulent foreslår, at institutionen kontakter Meyers madhus for sparring omkring måltider generelt i både Muslingen og Ønskeøen.

Den deltagende forælder gør opmærksom på, at det vil være en god ide at få bevægelsesaktiviteter ind i ugeplaner, så man arbejder fokuseret med børnenes motoriske og sansemotoriske udvikling. Institutionen fortæller, at man har et godt samarbejde med institutionens tilknyttede socialrådgiver. Institutionen fortæller ligeledes, at man mangler at få skabt en fast systematik ift. samarbejdet med ressourceforum. Ønskeøen har ikke tidligere haft adgang til ressourceforum, og det skal der bl.a. sikres en systematik omkring.

Institutionen fortæller, at man anvender SMTTE modellen som handleplansskabelon, hvis der er børn der vækker bekymring. Dernæst involveres forældrene altid i dialoger omkring barnets udvikling. Det fortælles ligeledes, at der ikke er en fast systematik for gennemgang af børnene på stuemøder i nogle af afdelingerne.

Opsamlende vurderes det, at praksis i de to afdelinger viser en stor variation i kvaliteten, og det vurderes ligeledes, at man med fordel kan videndele med udgangspunkt i Ønskeøens praksis inden for nærværende pejlemærke.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionslederen sætter fokus på arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne i afdeling Muslingen. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene:

- giver mulighed for, at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper
- giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet - at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg).
- at der dækkes op til leg.

Det anbefales, at lederen kontakter Meyers madhus med henblik på et sparringsforløb omkring pædagogiske måltider.

Det anbefales, at lederen kontakter områdeforvaltningen med henblik på et forløb med BOB (børn og bevægelse) support for at få mere bevægelse ind i børnenes hverdag i institutionen.

Det anbefales, at der arbejdes med at skabe en dagsstruktur med fokus på, at der hver dag skabes didaktisk begrundede mindre fællesskaber for alle børn - herunder at der arbejdes med kvaliteten i børnefællesskaberne for at understøtte, at alle børn indgår i meningsfulde relationer og børnefællesskaber. Som en del af dette arbejde anbefales det, at institutionslederen planlægger en proces for personalet, hvor vokseninitierede lege og aktiviteter drøftes og reflekteres - herunder:

- Den voksnes rolle i legen/aktiviteten
- Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteter ud fra børnenes input, behov og initiativer
- Hvordan de voksne skaber en bredde i legen og aktiviteten, så legen/aktiviteten opleves meningsfuld for alle børn
- Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Muslingens pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det observeres, at der er de bedste betingelser for kommunikation og dialog, når børn og voksne er i mindre fællesskaber.

Således ses der forskellige betingelser mellem afdelingerne og fra stue til stue grundet den forskellige praksis ift. at inddele børnene i mindre grupper. Ud over mindre fællesskaber har også legemuligheder i det fysiske læringsmiljø en betydning ift. betingelserne for kommunikation, idet manglende legemuligheder i rummet ses at have en negativ betydning for støjniveauet.

Det observeres, at de voksne meget forskelligt griber de daglige rutinesituationer som gode arenaer for dialog. Igen er praksis bedst dér, hvor der er en tydelig struktur og voksenorganisering. Hvis de voksne ikke er fordelt og er for meget i bevægelse, mister man mulighederne for at indgå i dialoger med børnene. Eksempelvis ved måltiderne er der nogle voksne, som helt roligt sidder ved bordene og i nogen grad interesseret spørger ind til forskellige ting, som de har hørt børnene, er optagede af – mens andre voksne er mere stille, for meget i bevægelse eller for optagede af det, de selv gerne vil snakke om, og dermed ikke formår at skabe dialoger med alle børn.

Der ses meget forskellig praksis ift. at anvende de sprogunderstøttende strategier i dialoger med børnene. Flest voksne i Ønskeøen har en praksis, hvor de udvider og strækker barnets sprog. Der er generelt for få dialoger over flere led i Muslingen - dog er der forskelle på dette fra medarbejder til medarbejder. Flerlede dialoger foregår i Muslingen primært, når børn og voksne er inddelt i mindre fællesskaber. Ligeledes ses det, at der nogle gange opstår vedvarende fælles tænkning (hvor man sammen undersøger noget, man er fælles optaget af) i samspillet mellem børn og voksne - her er praksis bedst på vej i Ønskeøen. Disse variationer i praksis er problematiske, da en del af børnene i institutionen vurderes at have brug for stærkt fokus på udvikling af deres sproglige kompetencer.

Det observeres, at der er stor forskel på, hvor inviterende de voksne er – også ift. børn som ikke af sig selv er så opsøgende ift. dialog med en voksen. Der ses et stort spænd i børnenes sproglige kompetencer og ift., hvor opsøgende børnene er ift. at indgå i dialoger med de voksne eller med andre børn. Det betyder, at der skal arbejdes mere bevidst omkring differentiering i sprogarbejdet, og dette ses der store variationer omkring i medarbejdernes praksis. Kun enkelte voksne formår at facilitere samtaler, hvor der sikres taletid og dialog/turtagning med alle børn. Det ses, at nogle børn ikke inviteres til dialog, og man bør øge opmærksomheden på at sikre mulighed for deltagelse i

dialog for alle børn. Dette hænger bl.a. sammen med forskelle i medarbejdernes praksis ift. de voksnes sproglige invitationer ift. alle børn.

Som forberedelse til den faglige dialog har konsulent sammen med områdets sprogvejleder gennemgået institutionens sprogdata. Data viser bl.a. at der i 2021 er gennemført meget få sprogvurderinger og at ingen 3årige er sprogvurderet. Ligeledes viser data, at pædagogerne ind imellem vurderer børnene sproglige kompetencer højere (kommunikative strategier) end børnene faktisk sprogvurderes til (ift. sprogforståelse og ordforråd). Dernæst viser data, at en stor del af børnene, der har gået i institutionen, scorer lavt i den sprogscreening, der foretages i 0. klasse.

I den faglige dialog fortæller Muslingen, at man har en aftale om, at alle børn sprogvurderes i den måned de fylder henholdsvis 3 og 5 år. Denne praksis er dog ikke systematisk implementeret, og der er brug for et genbesøg og ekstra fokus i en periode. I Ønskeøen sprogvurderes børnene, når man er bekymrede for eller usikre på barnets sproglige kompetencer. Begge afdelinger er optaget af, at forældrene skal inddrages, når der udarbejdes handleplaner, men i Muslingen har man i en periode været udfordret ift. at få gennemført alle samtaler og ift. at få udarbejdet handleplaner systematisk. I Ønskeøen arbejder man bevidst med at vejlede forældrene i, hvordan de kan understøtte barnets sproglige udvikling hjemme.

Anbefaling

Institutionslederen skal sikre, at der arbejdes med udvikling af sprogpædagogikken i Muslingen/Ønskeøen. Det vurderes, at det er væsentligt, at handleplanen minimum forholder sig til følgende:

- sprogpraksis i hverdagens rutiner med fokus på måltid, garderobe, bleskift osv.
- de voksnes rolle ift. at gribe børnenes sproglige invitationer
- udarbejdelse af en systematik for gennemførelse af sprogvurderinger samt opfølgning på disse.
- På hvilken måde kan pædagogikken understøtte de børn, der er sprogligt udfordret?
- Hvordan kan der evt. planlægges og etableres særlige forløb i mindre grupper for de børn, der er sprogligt udfordret?
- Hvordan samles der op, evalueres og sættes nye mål for særlige sprogindsatser for enkelte børn eller grupper af børn?
- Hvordan kan forældrene inddrages i et samarbejde omkring barnets sproglige udvikling eksempelvis ift. hjemmelæring? Forældrerådet kan med fordel inddrages i disse drøftelser.

Institutionen kan med fordel hente sparring vedr. ovenstående fra området sprogvejleder Malene Meyer.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Institutionen fortæller, at man prioriterer daglige dialoger med forældrene. Man har under Corona erfaret, at telefonsamtaler er et nyttigt tillæg til den daglige forældrekontakt, og man vil holde fast i at bruge telefonsamtaler med forældre om stort og småt, som et bidrag til det daglige forældresamarbejde. Dog er det stadig et væsentligt princip, at vanskelige eller andre vigtige samtaler skal foregå face to face. Forældrene er altid velkomne til at ringe institutionen op for at høre mere om deres barns trivsel - det skal sikres, at alle forældre kender til denne mulighed.

Institutionen fortæller, at der ikke er en helt samstemt praksis ift. indhold og systematik omkring afholdelse af forældresamtaler. I dialogen fremkommer et ønske om genbesøge og samstemme, både hvornår der afholdes forældresamtaler, hvor mange der afholdes, hvordan de forberedes, om der skal være en fælles dagsordensskabelon osv. Medarbejderne fortæller, at man altid involvere lederen, hvis man er usikker på, hvordan man skal gribe en samtale an.

Institutionen er optaget af at skabe et ligeværdigt forældresamarbejde på baggrund af grundigt kendskab til den enkelte familie. Institutionen inddrager tolk eller supportmedarbejdere i det omfang det skønnes nyttigt.

Institutionen fortæller, at man endnu ikke har en fælles tilgang til anvendelsen af AULA, ligesom der er forskellige tekniske udfordringer i brugen af systemet.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionslederen sammen med medarbejderne udarbejder en fast systematik for forældresamtaler. Systematikken bør som udgangspunkt beskrive følgende:

- Hvornår og hvor ofte holdes der forældresamtaler?
- Hvornår får forældrene en dagsorden for mødet, så de kan forberede sig?
- En fast systematik ift. medarbejdernes forberedelse
- En fælles dagsordensskabelon med temaer, der skal drøftes med forældrene
- En fælles systematik med referatskabelon og journalisering af referatet i Aula

Det anbefales, at systematikken for forældresamtaler drøftes og kvalificeres i samarbejde med bestyrelsen.

Det anbefales dernæst, at institutionslederen planlægger og faciliterer en drøftelse, først i medarbejdergruppen og dernæst i bestyrelsen, omhandlende samarbejde med forældrene med fokus på dialog og kommunikation mellem forældre og Muslingen/Ønskeøen. Dialogerne bør som minimum indeholde:

- Principper for den daglige dialog med forældrene omkring eget barn
- Principper for den daglige kommunikation omkring børnenes hverdag på stuerne
- Principper for kommunikation med forældrene på AULA
- Principper for orientering til forældrene omkring pædagogik, indsatser, temaarbejde, tilsyn mv.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Muslingen fortæller, at der ift. overgangen fra hjem til vuggestue er opmærksomhed på at følge det enkelte barn og families behov. En del af barnets opstart er en tremånederssamtale mellem forældre og medarbejdere vedr. barnets trivsel i den første tid. Der er ikke udarbejdet en fast systematik for opstartssamtaler og tremånederssamtaler, men institutionen er opmærksom på, at dette udestår for at sikre en samstemt praksis.

Ift. overgangen fra vuggestue til børnehave er der fast en overgangssamtale med deltagelse af medarbejdere fra både vuggestue og børnehave og barnets forældre. Dette møde har bl.a. fokus på at informere forældrene om barnets kommende hverdag i børnehaven, lige som der arbejdes med forventningsafstemning. I overgangen fra vuggestue til børnehave besøger barnet sin nye stue sammen med kendte voksne fra vuggestuen og det tilstræbes, at børnene flytter sammen med en ven fra vuggestuen.

Institutionen fortæller, at man i forbindelse med barnets overgang fra børnehave til KKFO/skole udarbejder 5årsstatus og videnoverdragelse. Man sikrer, at forældrene inddrages i dialog omkring barnets kommende skolestart og eventuelle temaer, der skal arbejdes med inden barnet stopper i børnehaven. Begge afdelinger arbejder med at besøge skoler for, at børnene kan få et indblik i, hvad det vil sige at gå i skole, og man deltager ligeledes i OL dage med Grøndalsvænge skole (når disse ikke aflyses grundet corona).

Anbefaling

Muslingen skal i det kommende år genbesøge aftalte systematikker for følgende overgange:

- hjem til vuggestue
- opstart direkte i børnehave
- vuggestue til børnehave
- børnehave til skole

I drøftelserne af overgangene bør følgende indgå:

- hvordan overdrager vi viden mellem de voksne omkring barnet (forældre, vuggestuepædagoger, børnehavepædagoger)
- hvordan sikrer vi inddragelse af forældrene i alle overgange

Der kan søges inspiration til at drøfte overgangen fra hjem til vuggestue via følgende link:
<https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/gode-trygge-start-vuggestue-dagpleje>

Der kan søges inspiration til at drøfte overgangen fra børnehave til skole via følgende link:
<https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/overgange-dagtilbud-skole>

Institutionen kan med fordel inddrage forældrebestyrelsen i ovenstående drøftelser.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Institutionen fortæller, at der arbejdes forskelligt med metode, systematik og refleksion i de to afdelinger.

Ønskeøen fortæller, at man udarbejder ugeplaner som medarbejderne anvender til planlægning af ugen ift. hvilke aktiviteter, der skal foregå hvilke dage. Ligeledes fortæller Ønskeøen, at man på personalemøder hver tredje uge har didaktiske drøftelser af de planlagte aktiviteter, men at det ikke er noget, der nedskrives i et specifikt skema.

Muslingen fortæller, at man skal genbesøge principperne for at arbejde metodisk og systematisk. Der har i periode ikke været afholdt stuemøder og medarbejderne har derfor manglet et fora, hvor planlægning og evaluering har kunnet finde sted. Muslingen fortæller ligeledes, at arbejdet med ugeplaner skal genvitaliseres og samstemmes. Vuggestuen i Muslingen fortæller, at man arbejder med aktivitetsplaner på månedsbasis.

Der er under den faglige dialog enighed om at arbejdet med dagstruktur og didaktisk planlægning skal genbesøges.

Institutionen fortæller, at man i flere sammenhænge anvender SMTTE modellen.

Institutionen fortæller, at man har fokus på at skabe en ny mødestruktur for at skabe sammenhæng mellem de to afdelinger og for at sikre, at der er tilstrækkeligt med mødefora, hvor den pædagogiske praksis kan planlægges, reflekteres og evalueres.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionslederen snarest udarbejder en mødestruktur for stuemøder og personalemøder med tydelige beskrivelser af mødeform, mødeformål og mødeindhold, dagsordensskabelon, referatskabelon. Dernæst anbefales det, at institutionslederen prioriterer at

deltage i så mange stuemøder som muligt for at sikre, at mødesystematikken implementeres, således at alle møder er produktive for kerneopgaven.

Dernæst anbefales det, at institutionslederen sikrer dialoger i personalegruppen, som har til formål at omsætte læreplanens indhold til konkret pædagogisk praksis. Det anbefales, at dette arbejde udføres efter følgende systematik:

- Et tema fra "det pædagogisk grundsyn" (blå blomst fra læreplanen) udvælges
- Institutionslederen faciliterer en proces på et fælles møde, hvor grundsynet drøftes og eksemplificeres via eksempelvis praksisfortællinger
- Der igangsættes eksperimenter i praksis med udgangspunkt ift. det valgte tema (der arbejdes med dette i mindst 4 uger)
- Der samles fælles op på erfaringer fra eksperimenter, og disse drøftelser anvendes til at kvalificere temaet i læreplanen samt indskrive konkrete eksempler fra praksis i læreplansdokumentet.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Muslingen/Ønskeøen har fået kort tid siden fået ny leder.

Muslingen/Ønskeøen efterlader et indtryk af at være en institution i positiv udvikling. Det vurderes, at institutionens leder i det kommende år skal fokusere på at skabe et fælles fagligt fundament for praksis, som kan mindske variationerne mellem afdelingerne og mellem medarbejdere. Det vurderes, at institutionslederen skal prioritere først at arbejde med pejlemærkerne: sociale relationer, inklusion og fællesskab, sprog og forældresamarbejde.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi skal arbejde med udvikling af struktur og organisering, da det er et vigtigt fundament at bygge den fælles pædagogiske praksis på. Rum og indretning skal have et særligt fokus med henblik på at skabe tydelige lege/lærings miljøer, samt mulighed for ro og fordybelse i legen. Sprog og motoriske udfoldelser skal indarbejdes i den pædagogiske planlægning, så vi får understøttet alle børn bedst muligt. Desuden vil vi arbejde med relationers betydning for børns udvikling – herunder rolle og ansvar hos den professionelle voksen.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil på møder udvikle et fælles fagligt ståsted, og trække på den viden vi kan få fra tale/høre pædagog, psykolog og BOB – samt samarbejdet med pædagogisk konsulent og sundhedsplejerske.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi skal som faggruppe være reflekterende og i dialog om hvordan vi skaber og udvikler den bedst mulige trivsel og udvikling for alle børn. Det er en løbende proces som vi skal fastholde på alle møder. Vi ser tilsynsrapporten som et arbejdsredskab i det videre arbejde med den pædagogiske udvikling.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ikke besvaret

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	
--	--

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ikke besvaret
--	---------------
